

Zrzeczenie się odpowiedzialności naukowej w zarządzaniu pandemią. VI

Zarządzanie w układach autonomicznych, korelat organizmalny i ludzki umysł.

O nierozumieniu metodologii zarządzania i działania systemów autonomicznych

Najlepszy patolog potwierdza: rak, bezpłodność są skutkami szczepionki Covid-19 ¹

Metodologia a geniusz kontra sztuczna inteligencja

²

M. Zabierowski
we współpracy z M. Kamińskim

1) Słowo wstępne 38-latką Macieja Kamińskiego, informatyka, które cytuję w całości ³:

a) „Jestem informatykiem, zwykłym obywatelem oburzonym z powodu narzucenia populacji nieuzasadnionego cierpienia w okresie zarządzania społeczeństwem od chwili ogłoszenia pandemii w lutym 2020.

Na moich barkach nie jeden raz spoczywała odpowiedzialność za wiele projektów w informatyce i na tej podstawie uważam, że jestem wyjątkowo dobrze przygotowany do komentowania zarządzania pandemicznego, które polegało (od lutego 2020) na wykorzystaniu pewnych braków w metodologicznym wykształceniu inżynierów, rozsądnych ludzi i wepchnięciu ich na krętą ścieżkę danych (liczb!) na temat śmierci, testów, szmatek na twarzach (ponad stuletnia W. Półtawska wyśmiała noszenie masek – wobec ministra zdrowia, III 2023), czarnych worków na ciała, palenia zwłok. Zarządzanie pandemiczne – to jest ta sama technologia, która w kapitalizmie zredukowała PKB z PRL o 80-85% i redukcję PKB nazwała wzrostem. Ta sama technologia, która wtrąciła cały naród do dojmującego ubóstwa, mierzonego bezrobociem, zanikiem produkcji, bezdomnością, depopulacją i uczyniła Polaków głęboko podatnymi na złudzenie opieki, zwiększyła podatność na zagrożenia, przypuszczam, że przez stopień wielowarstwowej zawilgości weryfikowania faktów, wiedzy przez ludzką świadomość.”

b) M. Kamiński: „Zarządzanie pandemiczne wygenerowało nieufność do systemu opieki zdrowotnej, bezlitośnie i nieodpowiedzialnie wepchnięto (wstrzykiwano) wadliwą szczepionkę w ramiona całego społeczeństwa, pomimo ogłaszania poważnych zastrzeżeń metodologicznej natury.

Wbrew twierdzeniom całego systemu zarządzania, szczepionka mRNA nie zwiększyła naturalnej odporności przeciwko COVID-19, zwłaszcza młodych i zdrowych osób, lecz wywoływała zapalenia C19 i mięśnia sercowego.

1 Top Pathologist confirms Cancer, Infertility & Strange Blood Clots are common side effects of Covid-19 Vaccination ; <https://expose-news.com/2023/04/22/cancer-infertility-blood-clots-due-to-covid-vaccination/?cmid=b9c65fea-8808-4668-80f8-1e76ab03f676>

2 We współpracy z M. Kamińskim, maciej.kaminski@gmail.com , Politechnika Wroclawska

3 Cały p.1. Dziękuję Mu za cały obszerny punkt „Słowo wstępne”.

Zarządzanie pandemiczne zasiało na dekady wątpliwości co do profesury, doktorów, nauki. – Nieproporcjonalna jest liczba śmierci i zgłoszeń „zdarzeń” niepożądanych w przeliczeniu na sto tysięcy mieszkańców.

Zarządzający pandemią w imię nauki zignorowali głosy naukowców, w tym metodologów (por. prace filozoficzne od lutego 2020 www.experientia.wroclaw.pl), którzy wskazywali na zwiększone ryzyko populacyjne w skali ewolucyjnej. Pismo 'Lancet', które zachęcało do bagatelizowania ryzyka szczepień donosi w r. 2022, że jedna trzecia osób jest na zwolnieniu lekarskim, jako „niezdolna do wykonywania normalnych codziennych czynności, niezdolna do pracy” w wyniku szczepienia mRNA.

Zarządzający pandemią nie mówią o poważnych i nazbyt częstych (procentowo, w przeliczeniu na liczbę wstrzyknień wszelkich innych szczepionek) zdarzeniach „zranień”. Firmy kapitalistyczne, produkujące szczepionki, ukrywały dane o skutkach szczepienia, w tym kobiet i kobiet w ciąży.

W zarządzaniu pandemią naruszono całą sferę prawda – ryzyko – korzyści – randomizowane badania kliniczne. Naruszono zasadę rozpoznawania prawdy przez dobro, chociaż to się zjawia przez piękno (kwantyfikację kopernikańską⁴) i wybiórczo cenzurowano zdarzenia niepożądane. Wielu zmarło w kilka dni po podaniu szczepionki, a ryzyko uszkodzenia mięśnia sercowego u nastolatków, młodych i dorosłych mężczyzn szacuje się na 3%. Ponadto najpoważniejsze zdarzenia występują po czasie wyznaczonym na zgłaszanie NOP, np. po miesiącach i latach. Wykazano, że wstrzyknięcie zwiększa ryzyko zakażenia COVID-19 po trzech, czterech i sześciu miesiącach od otrzymania szczepionki mRNA COVID-19.” „PKB? – A czy rodzic, który idzie po dziecko do szkoły, z obawy, że mu je porwą, żyje w kraju o wyższym PKB czy niższym, niż rodzic, który w takim samym kraju, z takim samym dorobkiem, ale z olbrzymim poczuciem bezpieczeństwa, nie musi iść po dziecko i wie, że mu się nic nnie stanie? Czy angażowanie rodziców, do pilnowania, aby dziecko nie zostało porwane ma jakiś wymiar w PKB? Czy zaangażowanie państwa, nie rodziców, do pilnowania, aby dziecko było zdrowe ma jakiś wymiar w PKB? Czy zaangażowanie państwa, nie dzieci, aby emeryci 60+ mieli bezpłatne leki i byli zdrowi ma jakiś wymiar w PKB, czy nie? Czy bezpłatne leki dla emerytów świadczą o PKB, czy nie i czy były w PRL czy w kapitalizmie, w III RP. Czy w PRL emeryci mieli bezpłatne leki, a nawet wody do picia, jak woda 'Jana' i inne, a nawet rumianek i inne herbatki, czy odwrotnie nie mieli tego, a dopiero w III RP rumianek i woda 'Jana' zostały emerytom wydawane za darmo? Czy oby Polki, mają więcej dzieci na Wyspach, w Lichtensteinie, bo tam jest mniejsze PKB niż w III RP?”

2) Najpoważniejszą teorią metodologii zarządzania jest teoria M. Mazura układów autonomicznych. W teorii układów autonomicznych najważniejszy jest tzw. korelat, ale występuje superpozycja jakby trzech mózgów. Hylemorficznie zorganizowany korelat organizmalny (trój-mózg) ratuje genom. – Ratuje tkanki, narządy przed przymuszaniem do produkcji zabójczej quasi mRNA.

3) Organizm, jako całość uważa, że jego zadaniem jest produkowanie białka ludzkiego i nie chce – tak można powiedzieć w biologii – się cofać w ewolucji. Czyli w abiogenezie. – Bo tak, jako inwolucję, wyewoluowany organizm odczytuje ingerencję w DNA. Jako symulację procesu ewolucji. Rzecz tu rozważamy w kategoriach marksistowskich czyli „science” – interwencje inżyniera w organizm są odczytywane jako inwolucja. Inżyniera zwanego bioinżynierem czy wirusologiem. W rozumieniu tej pracy Ewolucja następowała całościowo, a nie sposobem inżynierskim. Sposób inżynierski jest sposobem akcji-reakcji i ze stanowiska ewolucji jest błędem: Jeden błąd (mutacja) eliminuje całe populacje, zmiana wymaga dostosowania miliardów szczegółów i ich relacji wzajemnych.

4 M. Zabierowski, „Wszelki świat i człowiek”, Politechnika Wroclawska, 1994.

4) Korelat blokuje powrót do stanu regresywnej produkcji białka obcego ludziom. Regresywnej, ponieważ wstrzyknięcie mRNA oznacza fluktuację. Jest to powrót inwolucyjny, wymierzony ludzkości batem przez myślenie inżynierskie, w porządku akcja-reakcja (1). Jest to, (1), wadliwy porządek, silniejszym jest strukturalizm (2), a jeszcze silniejszym jest funkcja (3).

Porządek akcja – reakcja typowy dla myślenia inżynierskiego byłby analogonem korelatora odciętego od homeostatu i w efekcie nawet od toru energetycznego, czyli materiałowego. Taki mózg organizmu nie widzi dla siebie pola do życia. Jego informatyka steruje ku obumarciu.

5) Oprócz bioinżynierów, którzy kształtują od lutego 2020 panoramę stosunków społecznych mamy jeszcze inżynierię społeczną.

Trzeba dodać, że całą sferę ekonomii, od r. 1989, opanowali inżynierowie. Inżynierowie opanowali też medycynę. Myślenie inżynierskie. Lokalistyczne. Dr Mike Yeadon, były wiceprezes Pfizer, wyjaśnia, że celem zarządzania pandemią było „całkowite cyfrowe zniewolenie” przy użyciu cyfrowych identyfikatorów – „totalitarna kontrola wszystkich na planecie przy użyciu technik cyfrowych. Cała ta sprawa to wieloletni plan mający na celu zniszczenie społeczeństwa obywatelskiego, zniszczenie gospodarki i wprowadzenie różnych kontroli cyfrowych, w tym identyfikatora cyfrowego”. „Jeśli to zaakceptujesz, jesteś na pierwszym etapie tego samego lejka, w którym schodzi bydło, czekając na kulę ogłuszającą. Więc proszę, powiedz nie, ponieważ nie ma ucieczki przed totalitarną kontrolą, jaką zapewni cyfrowy identyfikator.”

Inżynierowie reprezentują specyficzny typ myślenia – można powiedzieć mechanistyczny. Jest to typ myślenia antyorganistyczny, antyorganizacyjny. Ewolucja i rozwój następuje na bazie zderzeń cząstek. Jest to typ myślenia antystrukturalistyczny – prac o strukturalizmie w fizyce jest tyle co na lekarstwo. I jest bez funkcji, czyli bez tego, co Leibniz w fizyce nazywał duchem. A więc – technokratyczny⁵ typ myślenia narzucono społeczeństwu polskiemu od lat 90.; skutki są dobrze znane.

6) Cała historia zarządzania COVID 19 jest przykładem tego, jak błędne jest żądanie, aby to inżynier wirusolog konkretnie weryfikował przydatność szczepienia na C19. Sama natura weryfikowania wymaga mózgu metodologicznego, a nie, powiedzmy tutaj, myślenia inżynierskiego, owego konkretyzmu nie na miejscu. Twierdzę, że to ten inżynierski sposób myślenia doprowadził w Polsce do 222 tys. naddatkowych śmierci w okresie pandemii, w latach 2020-2021, od lutego 2020 do 24 II 2022 (do chwili napaści cywilizacji koczowniczej, na tych, którzy stworzyli Rosję). – Przypominam sobie taką tabelę zmarłych z r. 2021: 138 lekarzy na 23 tys.; 16 dentystów na 2.4 tys, co jest zbliżone do grupy lekarzy; 2 diagnostów/ 2 tys., a więc dużo mniej niż lekarzy; farmaceutów 12 na 3 tys.; felczerów 4 na 36, czyli zbyt wielu; pielęgniarek 131 w grupie 60 tys., a więc dużo mniej niż wartość oczekiwana, chociaż to one obsługiwały chorych; położnych 19 / 6 tys. – liczba podobna do liczby śmierci lekarzy; ratowników med. 15 na 4.2 tys., czyli mniej więcej wartość oczekiwana.

7) Korelat całościowy chce produkować białka ludzkie. Korelat „stoi na stanowisku” negocjacji produkcji quasi-mRNA, którą inżynier narzucił w ramach lokalizmu, antystrukturalizmu, antyholizmu, ponieważ – w rozumieniu Krystyny Jandy – organizm zostanie zmuszony do produkcji przeciwciał. Cóż, umysły klasy Jandy w najlepszym razie rzeczywistość pojmują w

5 Odmienny od myślenia fizyka K. Morawieckiego, por. str. 283 znanej książki B. Rymanowskiego. W r. 2020 zabrakło K. Morawieckiego, na pewno by skrytykował potworki językowe jak „nowa normalność”, „choroba bezobjawowa” czy „dystans społeczny”. Na Podkarpaciu do szczepień przeciwko COVID-19 zgłoszono 20 dzieci w wieku 0,5-4 lata. Tyle „zaszczepiono” 1-szą dawką, a kolejnymi mniej. W wielkich miastach liczby te, uwzględniając różnicę w liczbie mieszkańców, są sto razy większe, co dowodzi przemocy psychologicznej. Fizyk Morawiecki zaprotestowałby, gdyby posłuchał lek. Bartosza Fiałka, który namawia do przyjęcia preparatu mRNA, np. 13.12.2020, <https://twitter.com/stopnwo33/status/1654829062966091776>

kategoriach akcja / reakcja, jak na ringu. W kategoriach czarnoskrzynkowych otrzymujemy zakrzepy i wylewy, całkowicie nową poszczepienną „jednostkę” chorobową, nową „pandemię”, czyli jednostkę udarowo/wylewową, którą przewidzieliśmy w ramach analizy czysto marksistowskiej (marksizm, czyli ewolucjonizm, nie dopuszcza do inżynierskiego symulowania ewolucji) całkowicie zbieżną z podejściem teologicznym, czyli z człowiekiem jako dziełem Boskiej Inteligencji, na wzór osoby ludzkiej, a więc odróżniającej woliwność od chcenia.⁶

8) Jedna z redaktorek telewizyjnych zapytała „Dlaczego tak nie rozumowali Horbany⁷, Simony, Pyrcie, o ile w ogóle chodziło im o rozumowanie?” – Z Simonem rozmawiał Patryk Ogonowski – „był kiedyś uczciwy naukowo, z początku, gdy pewną dziennikarkę przekonywał, że kiedyś jedna ze szczepionek zabiła więcej ludzi niż choroba, na którą była zaprojektowana. Pamiętajmy, że nowy porządek, nowy ład to także pole działania hitleryzmu.”

Profesorowie zalecili zamykanie kościołów, stukanie kijem w okno w przychodni, wprowadzali zakazy odwiedzania w szpitalach⁸.

9) Profesorowie twierdzili, że c19 przechodzi od zakażonego bezobjawowo na zdrowych ludzi, u których nie wystąpią objawy, tymczasem objawem jest kaszel, katar i kichanie. Ta druga osoba będzie chorować na c19 i nie będzie mieć objawów, ale będzie zarażała innych. To profesorowie i doktorzy ogłaszali „wariacje” na temat takiej narracji: choroba COVID-19 przeszła od osoby zakażonej *bezobjawowo* na drugą osobę, która nie będzie mieć objawów, ale za to będzie ... zarażała innych. Nie mogłem się temu nadziwić, nie dlatego, że pracowałem wspólnie w CM UJ prof. Janem Trąbką, ale dlatego, że miałem biologię w liceum.⁹ – Nie ma łańcucha zakażeń bezobjawowych.

10) Wszystkie, od lutego 2020 do 24 II 2022, komunikaty na ten temat wskazywały na coś ukrytego. Nie dziwi mnie artykuł, że w Danii 4,2 procent partii szczepionek Pfizer COVID-19 odpowiadało za 71 procent powikłań poszczepiennych (European Journal of Clinical Investigation 30 marca 2023). Ponieważ nie mogło to być przypadkowe, po co były wypuszczane różne partie „szczepionek”. Produkt Pfizer-BioNTech, BNT162b2 podawano przez cały rok 2021, 7,8 miliona dawek 3,7 milionom ludzi. Powikłań było 43 496, ale wybitnie zależały od ... serii. M. Kamiński: „Widać, że prowadzono badania porównawcze, stąd różne serie”.

11) Dlaczego należy napisać tak: „Zmagania te obserwowali Leibniz i Kopernik, czyli jakiś analogon tego, co nazywam funkcją (a Leibniz duchem)”?¹⁰ – Otóż część populacji (20 osób w Polsce) przeczuwała prawdę w lutym 2020 – szła przeciwko Horbanom, Simonom, Gutom itd. To byli Leibnize, ci, który przeskakują fazy. To absolutnie niezwykle. Niezwykła kadra administracyjna.

6 Temu są poświęcone moje „Wszechświat i człowiek”, Politechnika Wrocławska, 1993, „Wszechświat i wiedza”, P.Wr. 1994, „Wszechświat i kopernikanizm”, P.Wr. 1996 i 1997, „Wszechświat i metafizyka”, P.W.N., 1998. „Wszechświat i kopernikanizm”, P.Wr. z r. 1996 i z r. 1997 niczym się nie różnią, dlatego ich nie oddzielam, jako osobne.

7 Artur Barciś nawoływał do wstrzykiwania mRNA. Wprowadzał w błąd Koło Gospodyń Wiejskich. „Szczepmy się – oświadczal – i wracajmy do normalności! 25.03.2021”; „Festyn w Wilkowie, w ramach Narodowego Programu Szczepień. Szczepimy się z KGW. Bon 50 zł oraz porcja pieczonego prosiaka, dla każdej osoby zaszczepionej podczas fesytynu” <https://twitter.com/stopnwo33/status/1654933266787336193>; <https://twitter.com/mamciag/status/1654941256223531008> .

8 Nie wolno było odwiedzać inż. Jurka Króla, Opole, Dambonia, który podczas drobnego zabiegu został w szpitalu w Opolu zakażony i zmarł w samotności. Rodzina nie mogła go ani razu odwiedzić.

9 IX LO im. Juliusza Słowackiego. Nauczałem kosmologię, czyli ukrytą formę metodologii nauk, dialektyki przyrody, abiogenezę, filozofię przyrody.

10 Mirosław Zabierowski, *Funkcja – duch Leibniza – stawanie się.*, broszura, **październik 2019**, 104; M. Zabierowski, z udziałem opiniotwórczym M. Natusiewicz, *Funkcja – duch Leibniza – fizyka stojącego się*, 42, **październik 2019**.

W maju 2020 to byłoby 3-4 tuziny ludzi o zdolnościach analitycznych, które poprzedzają syntezę i są przeciwieństwem umysłów kopiujących.¹¹

Leibnize potrafili dostrzec w lutym/ marcu 2020 prawdę. Chociaż oni nie mieli nic wspólnego z biologią, wirusologią, medycyną, z żadnym zakaźnictwem. Urodzeni ze zmysłem metodologicznym. Na tym polega ludzki geniusz. – Przeciwieństwo umysłu proceduralnego. Sztucznej inteligencji.

12) Jeśli się przyjrzymy tym ludziom, których tu nazywam Leibnizami, Kopernikami, to są to wieczni poszukiwacze prawdy, ale obdarzeni darem tych matematyków, którzy podają prawdziwe twierdzenia, bez dowodu.

Bo matematycy to potrafią, ale większość z nich tego nie potrafi. Ci pierwsi przeskakują fazy rozumowania *expresis-verbis*.

Podają oni dowody tylko heurystyczne, tak jak ci starzy profesorowie medycyny, którzy stawiali diagnozy przed erą tomografów, rezonansów, USG. – Na jakiej podstawie taka diagnoza? – zawołał oburzony lekarz epoki sztucznej inteligencji i robotyki (tomografów itd.). Bez żadnych faktów, dowodów? – powie. Wszak nastąpiło zrobotyzowanie pojęcia faktu, dowodu...

To się jednak nie powinno zdarzyć, aby mniej niż promil „prostej” ludności (niewirusologicznej) w lutym 2020 odrzucał (negował) tezy w.w. Horbanów itd. Skąd to oddanie prawdy, to, że to ich stanowisko oddaje prawdę – zwłaszcza na tle pandemicznego ryzyka śmierci?

13) Skąd to odczytanie w r. 2020 prawdy, dziś po 3 latach wiemy – że jednak prawdy. Jakim sposobem mniej niż dolar zwyciężył Goliata C-19? Biliony dolarów kontra prawda. Skąd aż taki bezbrzeżny (w kategoriach ludzkich – nieskończony) stosunek sił, aż taka dysproporcja, że mniej niż dolar zwycięża Goliata ?

14) Historia pandemii pokazuje na czym polega ludzki geniusz, to aż takie oddanie prawdzie i odtworzenie prawdy i udzielenie się jej człowiekowi. Skąd w niewirusologach ten Leibnizyzm, Kopernikanizm, jak oni to odczytywali, skoro telewizja (państwowa i niepaństwowa, wręcz antypaństwowa) wszystko co prawdziwe ukrywała?

15) W czasie ogłoszenia pandemii, nie powinno dojść do rozpoznania rzeczywistości, ponieważ to nieprawdę ogłoszono za prawdę, naukową prawdę. Ma to ogromne znaczenie teologiczne, skoro ludzie potrafią rozpoznać prawdę wbrew bilionom zdań, jakoby naukowych (a skąd mieli oni znać metodologię, prawdę?), wypowiedzianym w mediach, a więc jest jakiś rozum metodologiczny, coś przeciwnego sztuczkom, procedurom, metodom.

15a) Metodologia nie jest metodyką, magazynem środków postępowania, środków zaradczych, narzędzi, kluczy... Gdyby tak było życie byłoby parametryzowalne. A tak nie jest. Metodologia nie jest magazynem, przepisów, norm (tzw. „naukowych” :-), sposobów, technik postępowania, remediów; nie jest magazynem recept na coś, rozmaitych panaceów, tricków, sposobów operowania...¹²

16) Metodologia to coś całkiem innego niż warsztat szewca, niż taktyka, przepis na odkrycie czegoś. Jest w tych ludziach, najpierw o liczności promila, potem (VIII 2021) w kilku procentach,

11 Klasyfikacje umysłów i analizę umysłów analitycznych, syntetycznych i kopiujących podałem w „Wszechświat i wiedza”, P. Wr. 1994.

12 Zdanie to dedykuję prof. K. Cz., która myli metodologię metodyką.

jakiś fragment Leibniza, Kopernika, oni niczego nie zastosowali, co było, nie pobrali żadnej metody z żadnego magazynu, żadnej procedury, recepty, przepisu – zero sztucznej inteligencji. Nic. A jednak znali prawdę.

16a) Ludzki geniusz oskarżała inteligencja bardziej sztuczna (kopijna, kopiująca) – oskarżała o antynaukowość, antyokcydentalizm, anty-zapadnictwo, podważanie cywilizacji z chaosu porządek (zachodnioeuropejskiej), niechęć do nowinek rynkowych, do rynku nauki i oświaty, do kapitału, do rynku reformy wstrzykiwania RNA (tak jak zarzucano niechęć do smartfonów, Tik Toka itp.¹³), do reformowania prokapitalistycznego, a od maja 2022 o pro-rosyjskość, o walkę z szerzeniem oświaty. Wśród czołowych radykalnych zapadników wymienić należy na czołowym miejscu dziennikarki, redaktorki, celebrytki (jak np. seanse „wzmoczenia” Krystyny Jandy, że potrzebuje więcej wstrzyknąć mRNA). Okcydentalistkami były wszystkie dziennikarki pracujące w pismach kobiecych, które nadeszły, od lat 90., zmieniając na pro-rynkowe treści pism kobiecych sprzed r. 1989. (Od r. 1989 zmieniono sens pism kobiecych o 180 stopni).

17) Maciej Kamiński: „11 maja 2023 Joe Biden zniósł przedstawianie dowodów szczepienia na Covid 19. Można się w tym zagubić, to sami sobie ... ? Sami sobie jak w sprawie WTC?”

„Profesorowi tacy jak Horban, Simon itd., wyraźnie twierdzili, że zaszczepione osoby nie przenoszą wirusa, są chronione nie tylko przed poważnymi chorobami i śmiercią, ale przed zwykłymi infekcjami płuc. I że maski chronią przed przenoszeniem lub infekcją. Dzieciom nakazano noszenie masek. Bagatelizowano objawy dotyczące poszczepiennego zapalenia mięśnia sercowego, aczkolwiek państwa Skandynawskie na różne sposoby ograniczały szczepienia mRNA, w tym dzieci, ograniczały reklamę szczepień, nie zalecały drugiej dawki, publikowały, że druga dawka może zaostrzyć powikłania.

To co przedstawiła polska profesura to niewybaczalne zrzeczenie się odpowiedzialności naukowej w zarządzaniu pandemią. 24 II 2022 pandemia zanika, dwie Republiki – Ługańska i Doniecka – ogłaszają, 22 II 2022, niepodległość.

13 Na przełomie XX i XXI wieku za miarę rozwoju ludzie pospolici, którzy z natury rzeczy nie widzą prawd statystycznych, przyjmowali liczbę komórek. Zauważyłem w sieci, że ludzie niedojrzali, głównie młodzi internauci wychwalali gospodarkę pewnych krajów, np. Estonię za wzrost nabywania smartfonów. Ludzie codziennego języka, nie rozumiejąc związku gospodarki i depopulacji w państwach północnych, jak Polska, od drugiej połowy lat 90., krytykowali gospodarkę Polski za to, że wskaźnik kupowania smartfonów jest niższy.